

## Document 6 : Demi-journée de concertation, partie 2 : leviers d'évolution proposés

### Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

#### RRS de Roumazières-Loubert (16)

#### 1. Perspectives pédagogiques et éducatives

**Question traitée : Sur quels types de besoins privilégier l'accompagnement et l'aide apportés aux élèves et comment ?**

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus***

- Besoin de travailler sur le savoir être, le savoir faire et la méthodologie dès la maternelle, nécessitant une certaine souplesse dans l'application des programmes.
- Lutter contre l'enclavement : ouverture culturelle (Problème du coût des transports, des intervenants, complexification des agréments...), développement de l'offre sportive...
- Avoir un niveau d'exigence propre à chaque élève, sans oublier les élèves en réussite, pour les conduire vers l'autonomie.

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat***

- NEANT

**Question traitée : Quelle place faut-il donner aux parents d'élèves pour éviter qu'ils ne se sentent ou soient disqualifiés ? Comment faire « alliance » ? Comment leur donner toute leur place et pour faire quoi ?**

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus***

- Faire comprendre que l'on est dans la complémentarité. Que c'est un partenariat et non opposition. Définition de la place et du rôle de chacun, en restant consensuel.
- Inviter (réunion collective et individuelle, sorties, encadrement, implication dans les projets...) mais aussi pouvoir convoquer.
- Expliquer ce que l'on fait pour éviter de se justifier.

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat***

- NEANT

-

-

## 2. Perspectives relatives à l'accompagnement et à la formation

<b>Question traitée : Sur quels points et sous quelles formes souhaitez-vous de l'accompagnement et de la formation ?</b>	
<p><i>Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers</i> <b>Ceux qui font consensus</b></p> <p><b>FORMATION</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A l'heure de l'entrée dans l'ère du numérique, la formation sur l'aspect pédagogique est insuffisante. Les enseignants souhaiteraient des formations communes 1<sup>er</sup> et 2<sup>nd</sup> degré (en particulier les TZR et les contractuels qui se sentent oubliés par les formations)</li> <li>- Formations communes souhaitées sur le métalangage utilisé.</li> <li>- La formation est très difficilement accessible pour les enseignants du 2<sup>nd</sup> degré et trop imposée dans le 1<sup>er</sup> degré, tout en correspondant peu aux besoins réels.</li> <li>- Des demi-journées de formation sont insuffisantes et inefficaces. Mieux vaudrait au moins une semaine pour approfondir, voir plus.</li> <li>- Pourquoi pas des formations propres à l'éducation prioritaire où l'on pourrait travailler sur la méthodologie plus que sur le domaine ou la matière.</li> <li>- Prévoir des temps d'échanges 1<sup>er</sup>/2<sup>nd</sup> degré propres à l'éducation prioritaire pour s'enrichir et se former mutuellement entre enseignants.</li> <li>- Formations communes dans le réseau avec prise en compte des spécificités locales : dimension sociale, rurale...</li> <li>- Davantage de formation sur la liaison école-collège</li> </ul>	<p><i>Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers</i> <b>Ceux qui font débat</b></p> <p style="text-align: center;">- NEANT</p> <p style="text-align: center;">-</p> <p style="text-align: center;">-</p>

## **ACCOMPAGNEMENT**

- Dans le 2<sup>nd</sup> degré, il n'y a pas d'accompagnement ou alors il est insuffisant. L'inspection est essentiellement une sanction sans proposition de remédiation.
- Dans le 1<sup>er</sup> degré, l'accompagnement pourrait être plus important pour les enseignants qui ne sont plus débutants : proposer aux enseignants des visites constructives pour une démarche d'auto-analyse et d'amélioration personnelle.
- Mettre en place de vrais tuteurs, enseignants ressources pour aider les nouveaux enseignants dans le 1<sup>er</sup> et 2<sup>nd</sup> degré.
- Dégradation de la reconnaissance des MAT, peu valorisés, peu encouragés.
- Durée entre deux inspections trop longues dans le 2<sup>nd</sup> degré, préjudiciable à l'évolution de carrière, à la motivation générale.

### 3. Perspectives relatives au travail en équipe, en réseau et en partenariat

<p>- <b>Question traitée : Quels sont les modalités, outils, organisations, dispositions capables de développer le travail en équipe, de le rendre indispensable en école, au collège, au niveau du réseau? Comment développer un travail collectif, réflexif ?</b></p>	
<p><i>Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers <b>Ceux qui font consensus</b></i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Construire ensemble des projets communs, concrets et proches des individus, de leur vécu ; des projets locaux qui feront sens pour les élèves. Cela facilitera l'implication et l'intégration de chacun (adulte et élève).</li> <li>- Institutionnaliser du temps pour favoriser les échanges entre les partenaires.</li> <li>- Donner les moyens financiers suffisants par exemple pour les transports.</li> <li>- Présence insuffisante du corps médical, d'assistant(e) social(e).</li> <li>- Rôle fondamental du coordinateur de réseau qui crée du lien professionnel et social.</li> </ul>	<p><i>Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers <b>Ceux qui font débat</b></i></p> <p style="text-align: center;">- NEANT</p> <p>-</p> <p>-</p>

#### 4. Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation

**Question traitée : Par quelles dispositions/interventions, le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il vous aider dans votre action ? Comment peut-il en particulier en faciliter l'évaluation ?**

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers* **Ceux qui font consensus**

- Pour un pilotage efficace, des indicateurs sont nécessaires, mais pour des comparaisons fiables il est nécessaire de mettre en regard les taux académiques et nationaux (suivi de cohorte, taux de boursiers, taux des CSP....)
- Au niveau des personnels : certes la prime est une motivation pour la stabilité des personnels, mais le regard d'un enseignant peut être faussé ou largement bienveillant sur un enfant en RRS. La posture de l'enseignant n'est pas identique qu'il soit en RRS ou hors Education Prioritaire
- La dimension relationnelle avec les partenaires est essentielle dans le 1<sup>er</sup> et 2<sup>d</sup> degré
- L'implication des parents qui se délite au fil des années pose problème
- Pilotage Académique : c'est tenir compte des spécificités d'un RRS et d'un réseau ECLAIR

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers* **Ceux qui font débat**

- NEANT

## 5. Perspectives relatives à l'usage des moyens disponibles

QUESTION non traitée

<i>Question traitée : noter ici la question que vous avez choisie parmi celles qui vous ont été proposées</i>	
<i>Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers <b>Ceux qui font consensus</b></i>	<i>Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers <b>Ceux qui font débat</b></i>
-	-
-	-
-	-

## 6. Perspectives relatives à la carte de l'éducation prioritaire

- **Question traitée : Quels sont les indicateurs qui vous semblent devoir être pris en compte pour qu'une école, un collège, puisse bénéficier de la politique d'éducation prioritaire, y entrer, en sortir ?**

### *Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus***

- Le Taux de boursiers et les CSP défavorisées sont des marqueurs de pauvreté financière.
- Le nombre de PPRE passerelle.
- Le nombre d'élèves montrant des troubles importants des apprentissages et du comportement.
- Le taux d'accès des élèves aux études supérieures (manque d'ambition scolaire).
- Il ne faut pas sortir du dispositif lorsque les résultats des élèves sont positifs. C'est la preuve que les moyens mis en œuvre sont utiles et qu'il faut les maintenir.

### *Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat***

- Le taux de réussite n'est pas un critère de fiabilité car il faut que l'échantillon soit significatif.  
Possibilité de manipuler ces statistiques.  
C'est une sanction du travail accompli